



**Către: Ion LUPAN,
Secretar al Consiliului Economic pe lângă Prim-ministru**

Nr. 45 din 08 iunie 2022

Ref.: Proiectul legii "DIGITAL PACKAGE 2: E-COMMERCE"

Stimate Domnule Lupan,

Vă salutăm din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (în continuare „AmCham Moldova”) și exprimăm suportul deplin în promovarea modificărilor inițiate și discutate pe platforma Consiliului Economic în ceea ce ține de proiectului legii numită simbolic ”Digital Package 2: e-Commerce”. Pentru îmbunătățirea cadrului normativ propus spre discuție, în cadrul Digital Transformation Committee al AmCham Moldova, de comun acord cu Legal Committee, Trade&Manufacturing Committee și Tax Committee, au fost formulate următoarele comentarii și propuneri:

- Blocul pe curierat

Suștinem excluderea art.XVII din proiect, conform celor agreeate în cadrul ședinței pe platforma ConsEcon din 24 mai curent.

- Noțiunea de comerț electronic

Proiectul presupune excluderea definiției comerțului electronic din Legea 284/2004 și includerea acesteia în Legea 231/2010, inclusiv cu completarea acesteia cu câteva noțiuni noi, în final. Opinia membrilor comunității este că această acțiune nu aduce o claritate în înțelegerea modului de definire a comerțului electronic, ci trezește mai multe semne de întrebare vizavi de spectrul de calificare a unor activități în categoria comerțului electronic și vizavi de esența juridică a definiției noi, deoarece sfera de aplicare a Legii 231/2010 este mai largă ca cea a Legii 284/2004, ceea ce extinde definiția și asupra serviciilor generale, de exemplu. De asemenea, nu este clară necesitatea excluderii alin.(1) din art.6 din Legea nr. 284/2004, deoarece prezența normei date aduce claritate asupra formei contractului în comerțul electronic, per se. Același comentariu de neclaritate în necesitatea excluderii se aplică și art.24 din aceeași lege, or acesta determină, la moment, regimul juridic al contractelor încheiate prin mijloacele electronice. Mai mult ca atât, includerea noțiunilor ”mijloacelor de comunicare la distanță, contractelor la distanță” îngreunează înțelegerea noțiunii, deoarece crează un conflict de norme cu prevederile Codului civil care reglementează contractele la distanță, una din formele acesteia fiind utilizate și în cadrul comerțului electronic, dar noțiunea, în sine, fiind una mai cuprinzătoare. Prezeța sintagmei ”mijloace de comunicare la distanță” presupune unele complicații în calificarea comerțului electronic. Or, nu este clar dacă inițierea interacțiunii și recepționarea comunicării prin intermediul telefonului presupune calificarea comerțului dat în categoria comerțului electronic sau nu.

- Aprecierea amplasării unității comerciale

Modalitatea propusă în proiect de apreciere a naturii comerțului electronic la fiecare 75 de zile a provocat un val de neînțelegere a mecanismului exact cum anume acest fapt ar urma a fi realizat și despre complicarea substanțială a modalității de conformare unei astfel de norme. În cazul în care se dorește păstrarea normei



date cu calcularea periodică a activității de bază, considerăm că acest fapt ar urma să se realizeze nu mai des decât o dată în an și să fie reflectat în politica de contabilitate a companiei pentru anul ce urmează, fiind corectată, la necesitate, raportarea și implicațiile fiscale aferente ale anului precedent printr-un mecanism descris de Guvern (Ministerul Finanțelor). În caz contrar, costurile și efortul de conformare va descuraja mai degrabă dezvoltarea comerțului electronic sau/și va determina utilizarea unor scheme de eschivare cu elemente de transparență redusă din punct de vedere fiscal, pentru a nu se expune unui mecanism de conformare legislației atât de complicat. De asemenea, în opinia comunității, o abordare mai eficientă pentru a asigura alocarea veniturilor în unitățile administrative din comerțul electronic ar fi calificarea amplasării unității comerciale pornind de la depozitul unde sunt stocate bunurile supuse comerțului electronic, acesta fiind unicul punct fizic efectiv care ar exista în cadrul unui exercițiu de comerț electronic clasic. Prin analogie, practica internațională în impozitarea serviciilor informaționale, specifică crearea unui "loc fix de afaceri" și, implicit, atribuirea profiturilor acelei țări unde se află serverul pe care este stocată și prin care poate fi accesată pagina web care este un echipament care are o locație fizică.

- Concretizarea termenilor utilizați în definirea unor categorii de contribuabili

În modificările propuse la Anexa la titlul VII din Codul fiscal, se propun o serie de reduceri de la aplicarea taxei locale pentru companiile micro, mici sau medii, făcându-se trimitere la Legea nr.179/2016. În opinia noastră, ar fi mai binevenită trimiterea, în sensul calificării companiilor, la Legea nr.287/2017, care constituie una din legile corespondente de bază a Codului fiscal și care conține, de asemenea, o calificare a întreprinderilor listate, fiind armonizată la directivele europene în baza Acordului de Asociere, inclusiv la capitolul calificare.

- Modificările operate la Codul muncii

Modificarea propusă la art.100¹ nu este clară, deoarece presupune suportarea unor cheltuieli de către angajatori cu costurile salariale pe care acesta nu le suportă efectiv. De fapt, Codul muncii acordă modalități prin intermediul cărora ar putea fi realizată achitarea unui salariu diferit de cel stabilit conform legislației prin aplicarea regimului timpului redus de muncă sau staționare, de exemplu. Respectiv, nu este clară necesitatea introducerea unei noi opțiuni, mai ales dacă aceasta nu este înțeleasă și, cel mai probabil, nu urmează a fi aplicată de către angajatori. În cazul în care se dorește realizarea unui regim preferențial, considerăm că modificările operate la Legea privind munca ocazională (zilieri) este suficientă. De asemenea, utilizarea noțiunii "salariului în formă electronică" din modificarea propusă la art.141 ar putea crea confuzii în interpretare. Chiar dacă se înțelege sensul general, această noțiune nu este definită în legislație. Propunem utilizarea, în loc, a unor noțiuni consacrate, cum ar fi "salariului prin intermediul prestatorilor serviciilor de plată".

- Realizarea adunărilor generale prin intermediul mijloacelor la distanță

Se propune ajustarea parțială a textului deja propus prin introducerea câtorva concretizări importante. În primul rând, se propune ca statutul să conțină posibilitatea de realizare la distanță prin intermediul mijloacelor electronice a adunărilor generale, fără careva specificații suplimentare în acest sens, iar cerințele privind mijloacele electronice utilizate pentru participarea asociațiilor la adunarea generală să fie aprobate de Adunarea Generală sau prin intermediul unui regulament intern.

- Revizuirea blocului ce ține de metale prețioase

Se propune următoarea redacție la art.X din proiectul de lege:



"Art. X. – Legea privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase nr.282/2004, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 16 alineatul (3), după cuvintele "Condițiile de licențiere" se completează cu textul " , cu excepția activităților de comerț electronic, în condițiile alineatului (31) de la acest articol"

2. Articolul 16 se completează cu alineatul (3¹) cu următorul text:

(3¹) Comerțul electronic cu articole din metale prețioase și pietre prețioase se permite, dacă în licență este inclusă cel puțin o unitate comercială care corespunde condițiilor stabilite la lit.a) și lit.b) de la alineatul (3) al prezentului articol. În acest caz nu este necesară licențierea distinctă a comerțului electronic."

Vă rog să o considerați pe Veronica Sirețeanu, coordonatoare al Comitetului de Transformare Digitală (veronicasireteanu@amcham.md) în calitate de persoană de contact din partea AmCham Moldova pentru ulterioara interacțiune la acest subiect.

Vă mulțumim pentru colaborare și vă îndemnăm să ne contactați pentru orice informații adiționale.

Cu respect,

Mila Malairău
Director Executiv
AmCham Moldova

Document semnat electronic. Pentru verificarea semnăturii, vă rog să accesați: <https://msign.gov.md>