



Către: Eduard RĂDUCAN
Director
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal

Copie: Ion LUPAN
Șeful Secretariatului
Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru

Nr. 97 din 17 august 2020

Ref.: Comentariile A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova” asupra proiectului Deciziei Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal privind stabilirea cazurilor de prelucrare a datelor cu caracter personal în care nu este necesară notificarea

Stimate domnule Răducan,

Vă salutăm din numele A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova” (în continuare „AmCham Moldova”).

Menționăm despre faptul susținerii respectivului proiect de Decizie, supunând în același timp atenției dumneavoastră comentariile și propunerile AmCham Moldova care ar fi în măsură să îmbunătățească conținutul normativ al proiectului Deciziei Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare „CNPDCP”) privind stabilirea cazurilor de prelucrare a datelor cu caracter personal în care nu este necesară notificarea (în continuare „proiectul deciziei”).

I. Punctul 1 litera a)

Propunem completarea pct. 1 lit. a) din proiectul Deciziei cu o excepție pentru prelucrarea care se efectuează conform prevederilor art. 7 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Comentarii

Art. 7 alin. (2) din Legea nr. 133/2011 stabilește următoarele: „(2) *Cadrele medicale, instituțiile medico-sanitare și personalul medical al acestora pot prelucra date cu caracter personal privind starea de sănătate fără autorizația Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal numai dacă prelucrarea este necesară pentru protejarea vieții, integrității fizice și a sănătății subiecților datelor cu caracter personal, precum și în scopul reducerii riscului de declanșare sau în cazul declanșării urgențelor de sănătate publică.*”.

II. Punctul 1 litera f)

La pct. 1 lit. f), considerăm oportun excluderea de sub obligația notificării inclusiv a cazurilor stabilite la art. 32 alin. (9) din Legea nr. 133/2011, cel puțin cele în raport cu care, prin Decizia nr. 176/2015, CNPDCP a confirmat că respectivele transferuri de date nu sunt supuse autorizării.

Comentarii

Pct. 1 din Decizia CNPDCP nr. 176/2015 stabilește următoarele: „*Autorizarea de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a transmiterii transfrontaliere a datelor cu caracter personal nu este necesară în următoarele cazuri:*



- a) *când există consimțământul subiectului datelor cu caracter personal manifestat liber, expres și necondiționat, în formă scrisă sau electronică, conform cerințelor documentului electronic, prin care subiectul datelor consimte să fie transmise transfrontalier datele care îl vizează, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal sau cu condiția respectării cerințelor statuate expres la art. 5 alin. (3) și alin. (4) al legii precitate, în cazul situațiilor de incapacitate de exercițiu sau al capacității de exercițiu limitate a subiectului datelor cu caracter personal și, respectiv, în cazul decesului subiectului datelor cu caracter personal;*
- b) *când transferul datelor cu caracter personal se face în baza prevederilor unei legi speciale sau ale unui tratat internațional ratificat de Republica Moldova, în special dacă transferul se face în scopul prevenirii sau investigării infracțiunilor, cu condiția că legea specială sau tratatul internațional să conțină garanții privind protecția drepturilor subiectului datelor cu caracter personal, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (7) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal;*
- c) *când prelucrarea datelor cu caracter personal se face exclusiv în scopuri jurnalistice, artistice sau literare, dacă aceste date au fost făcute publice în mod voluntar și manifest de către subiectul datelor cu caracter personal sau sunt strâns legate de calitatea de persoană publică a acestuia ori de caracter public al faptelor în care acesta este implicat, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (8) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal."*

III. Punctul 1 litera g)

Comentarii

Menționăm că Legea nr. 133/2011 nu prevede obligativitatea verificării prealabile a operațiunilor de prelucrare a datelor prin mijloace de supraveghere video.

Mai mult decât atât, atât timp cât prelucrarea datelor prin mijloace de supraveghere video nu ar fi în măsură să prezinte riscuri speciale pentru drepturile și libertățile persoanelor, astfel cum sunt prevăzute în art. 24 din lege, considerăm oportun excluderea respectivei litere.

De asemenea, notăm că Legea nr. 133/2011 la art. 2 alin. (4) lit. a), deja reglementează faptul că domeniul de acțiune al legii nu se extinde asupra prelucrării datelor cu caracter personal efectuate de către operatori exclusiv pentru nevoi personale sau familiale, dacă prin aceasta nu se încalcă drepturile subiecților datelor cu caracter personal.

IV. Punctul 5

Considerăm necesar detalierea prevederilor pct. 5 din proiect.

Comentarii

În conformitate cu prevederile pct. 5, proiectul deciziei nu aduce atingere altor dispoziții legale care prevăd obligația de notificare, **precum și celorlalte decizii ale Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, în vigoare.**

Sub acest aspect, menționăm că prevederile proiectului de decizie ar putea să nu se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, cu titlu de exemplu:

- (i) Prin Decizia din 29 aprilie 2015, CNPDCP a dispus interzicerea prelucrării datelor cu caracter personal prin intermediul SIC „Acces-web” **de către acele entități care nu sunt înregistrate în calitate de operatori de date cu caracter personal.**



- (ii) Prin Decizia nr. 176/2015, CNPDCP nr. 176/2015 a stabilit faptul că autorizarea de către CNPDCP a transmiterii transfrontaliere a datelor cu caracter personal nu este necesară **în cazul când există consimțământul subiectului datelor cu caracter personal manifestat liber, expres și necondiționat, în formă scrisă sau electronică, conform cerințelor documentului electronic, prin care subiectul datelor consimte să fie transmise transfrontalier datele care îl vizează, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal sau cu condiția respectării cerințelor statuate expres la art. 5 alin. (3) și alin. (4) al legii precitate, în cazul situațiilor de incapacitate de exercițiu sau al capacității de exercițiu limitate a subiectului datelor cu caracter personal și, respectiv, în cazul decesului subiectului datelor cu caracter personal.**

V. Nota informativă

Având în vedere caracterul normativ al proiectului Deciziei și cerințele imperative ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative care îi sunt aplicabile, **recomandăm autorilor elaborarea notei informative care urmează să însoțească proiectul Deciziei.**

Comentarii

Întocmirea notei informative va permite o mai clară identificare a voinței autorității publice urmărită prin adoptarea respectivei Decizii, astfel cum prevede art. 30 și art. 71 alin. (4) din Legea nr. 100/2017.

Vă mulțumim pentru colaborare și vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice informații suplimentare.

De asemenea, datorită existenței în continuare a unor neclarități pe marginea prevederilor proiectului de Decizie și necesității înțelegerii reglementărilor propuse în complexitatea lor, solicităm respectuos organizarea unei ședințe cu participarea mediului de afaceri pentru dezbaterile prevederilor proiectului de Decizie.

Cu respect,

Mila Malairău

Director Executiv

A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”